

Door binnenkerkelijke eenheid eerst een principiële zaak te noemen, maar later een principe, worden op oneigenlijke wijze twee 'principes' tegen elkaar uitgespeeld: binnenkerkelijke eenheid en het recht op afvaardiging. Dat is niet zuiver.

5 Wij zien deze ontwikkeling als een bedreiging, maar ook als een kans om voor de mensen die in de cultuur van de 21^e eeuw leven een rol van betekenis te vervullen. Dit betekent aansprekend beleid maken, zonder verloochening waarvoor wij staan. Met een GS-besluit als die voor de samenwerkingsgemeente, maar ook andere recent genomen besluiten, zien wij ons kerkverband op de rem staan en achteruit beleid voeren. Hierin kunnen wij als CGK Zwolle niet meegaan.

10 **5. De kern van ons revisieverzoek**

Samengevat vraagt de CGK-Zwolle revisie van het besluit van de synode dat samenwerkingsgemeenten die een niet-christelijk-gereformeerde ambtsdrager afvaardigen naar de classis slechts een adviserende stem heeft. Een niet-christelijk-gereformeerde afgevaardigde heeft daarmee geen volwaardige positie ten opzichte van een christelijk-gereformeerde afgevaardigde.

15 De kern van ons revisieverzoek is dan ook als volgt.

1. Het besluit is in strijd met de Heilige Schrift.
2. Het met klem aandringen bij de classes dat er in vergaderingen voortdurend aandacht is voor de geestelijke verbondenheid als kerken op basis van Gods Woord, is voor tweërlei uitleg vatbaar. Gaan we uit van de positieve benadering van de samenwerkingsgemeente, dan vinden wij deze aanbeveling hypocriet in het licht van het besluit.
3. Het besluit is er één van een reeks besluiten dat de aanzet is tot vervreemding van elkaar en niet in het belang is van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor taken die samen moeten worden gedaan en betaald.
- 20 4. Het beleid om het binnenkerkelijke (de CGK-cultuur) belangrijker te vinden dan de principiële uitgangspunten van het kerk-zijn, verwerpen wij. Het respecteren van een ander standpunt, dat niet in strijd is met Schrift en belijdenis, achten wij van groot belang.

30 Deze punten, toegelicht in dit revisieverzoek, vinden wij zo zwaarwegend, dat wij u verzoeken de besproken wijzigingen van artikel 41 en bijlage 8 van de K.O. ongedaan te maken.

Zwolle, 25 maart 2019.

35

G. Gelderblom
(voorzitter)

F.J. Nabers
(scriba)

40


