

Rapport 2 van commissie 1 inzake het rapport van het curatorium van de Theologische Universiteit van de Christelijke Gereformeerde Kerken (9.02.01)

- 5 Wij hebben met dankbaarheid kennis genomen van het rapport van het curatorium. De curatoren hebben zich de afgelopen drie jaar met veel ijver ingezet voor de Theologische universiteit (TUA). De toelating en begeleiding van de admissiaal studenten is een groot deel van hun taak. Die taak hebben zij consciëntieus uitgevoerd maar het verslag getuigt ook van reflectie op en evaluatie van die taak.
- 10 De taak van het curatorium is volgens de Formele regelingen (p. 10) onder andere: Het curatorium ziet namens de Kerken toe op:
- het handhaven van het gereformeerd-confessionele karakter van de TUA als wetenschappelijke opleiding;
 - het functioneren van hoogleraren en docenten binnen het kader van het gereformeerd-confessionele karakter van de opleiding;
 - de actieve vormgeving van het gereformeerd-confessionele karakter van de opleiding door hoogleraren en docenten, zowel met het oog op het onderwijs als met het oog op de praktische geestelijke vorming van studenten.
- 15
- 20 Van de GS 2016 kreeg het curatorium een aantal opdrachten mee. Daar is men voortvarend mee aan de slag gegaan. We willen ze stuk voor stuk behandelen.
- In § 6.1 wordt de bezinning op het aantal preekvoorstellen beschreven. Het curatorium besloot het aantal te beoordelen preekvoorstellen niet te vergroten. De commissie kan zich vinden in de overwegingen en de conclusie. Wel is doorgesproken over het gebruik van een toetsingsformulier. De commissie heeft in overweging gegeven dat een formulier de objectiviteit van de beoordeling en het gesprek daarover ten goede kan komen. Het curatorium zegde toe die overweging mee te nemen.
- 25
- 30 De bezinning op de figuur van de kerkelijk docent (§ 6.2) heeft niet plaats gevonden. Uw commissie vindt dat te billijken. Temeer daar er in bijlage 4 van het rapport een document ligt dat de vragen ten aanzien van het benoemingsbeleid bespreekt en een weg wijst. Het curatorium heeft deze notitie aanvaard. Wij menen echter dat we op dit moment nog niet over die notitie kunnen spreken. Dat zal pas kunnen gebeuren als de eventueel te vormen commissie die gaat nadenken over de ambten haar rapport heeft opgesteld (zie rapportage cie. 7).
- 35
- In § 6.3 wordt vermeld hoe de opdracht vormingsmiddagen te organiseren is opgepakt. Dit lijkt uw commissie een mooie vorm van toerusting voor de admissiaal studenten.
- 40
- Ten aanzien van het ontwikkelassessment (§ 6.4 en aanvullend rapport § 6.4) besloot het curatorium dat om te zetten van een voorlopige beslissing in een definitieve. Uw commissie steunt die beslissing.
- 45
- De opdracht om faciliteiten te ontwikkelen die behulpzaam kunnen bij de permanente educatie (PE) van predikanten (§ 6.5) is doorgegeven aan het college van bestuur. Dat lijkt ons terecht. De reactie van het college van bestuur is een opsomming van wat er aan de TUA wordt geboden. Verdere activiteiten zijn niet ontwikkeld. Dat lijkt ons terecht, er is al veel waarvan predikanten gebruik kunnen maken. Wel verdient het wat ons betreft overweging om te onderzoeken of de PE een meer verplichtend karakter moet krijgen.
- 50

Gebruiken predikanten wat de TUA aanbiedt ook? En zo niet, gebruiken ze dan andere programma's of komt de PE niet uit de verf? Mocht blijken dat predikanten niet goed worden bijgeschoold, dan is het een mogelijkheid de TUA een grotere rol te laten spelen bij de PE. Het college van bestuur merkte in het gesprek dat wij met hem hadden op dat het
 5 daar positief tegenover staat, het past bij de ambitie van de TUA niet alleen predikantenopleiding te zijn. Tegelijk stelde hij dat dat wel zal betekenen dat er meer capaciteit moet komen bij de TUA, de huidige hoogleraren kunnen dat werk er niet bij doen. Deputaten financiële zaken merken in hun verslag echter terecht op dat wanneer
 10 meer predikanten voor hun PE gebruik maken van de TUA ook de vergoedingen richting de TUA zullen gaan.

In par 6.6 wordt verteld hoe men aan de slag is gegaan met de opdracht het benoemingsbeleid tegen het licht te houden. Het heeft geresulteerd in een notitie van het college van bestuur die door het curatorium is besproken en aanvaard. Wel werden twee
 15 opmerkingen bij de notitie gemaakt. Daarmee is het vraagstuk van het benoemingsbeleid doordacht en zodoende aan de opdracht van de GS 2016 voldaan. Tegelijk is het nu aan uw vergadering om een besluit te nemen over de notitie. Wanneer het voorstel van commissie
 7 ten aanzien van een nieuw te vormen commissie die de ambten doordenkt wordt aanvaard (zie rapportage cie. 7) en er een commissie komt die zich zal bezinnen op de
 20 ambten, zal dit thema pas aan de orde kunnen komen wanneer die commissie haar rapport heeft afgerond. Wel is in onze gesprekken steeds weer naar voren gekomen dat wat ons betreft de verbinding tussen wetenschap en vroomheid behouden dient te worden. Dat
 betekent dat instemming met de belijdenis wat ons betreft niet voldoende is, getuigenis van
 25 een levend geloof blijft steeds nodig.

Par 6.7 getuigt wat ons betreft van een gedegen onderzoek, van zelfreflectie bij het curatorium en de bereidheid te werken aan verbetering van haar functioneren. Uw commissie heeft met instemming kennis genomen van het protocol voor de curator-
 30 begeleider in bijlage 6.

In § 2.4 van het verslag van het curatorium wordt vermeld dat het curatorium in gesprek is gegaan met de hoogleraren over het thema 'hermeneutiek'. Uw commissie kreeg de indruk dat het curatorium van plan was om over het thema 'schepping en evolutie' en wellicht ook
 35 over andere thema's kaders te willen stellen ten aanzien van wat nog wel en wat niet past binnen een gereformeerde hermeneutiek. Tijdens het gesprek met het curatorium bleek dat dit gesprek heel open is aangegaan. Het curatorium heeft de hoogleraren gevraagd hoe zij aankijken tegen de discussie over hermeneutiek ten aanzien van het thema 'schepping en evolutie'. Wat uw commissie betreft kan het de communicatie richting de hoogleraren ten
 40 goede komen wanneer het curatorium van te voren duidelijker kaders of doelen stelt waarom dit gesprek werd aangegaan. Het is de taak van het curatorium toezicht te houden op leer van de hoogleraren en we waarderen het dat het curatorium door middel van deze gesprekken deze taak serieus neemt. Tegelijkertijd lijkt het ons niet de taak van het
 45 curatorium om bij elke maatschappelijk discussie de grenzen van het spreken van de docenten aan de TUA vast te leggen maar zo vat het curatorium haar taak ook niet op, zo bleek ons.

In § 4.7 wordt melding gemaakt van een boekenlijst voor admissiaal studenten. Die lijst wekte bij ons de indruk dat de literatuur die in Apeldoorn wordt bestudeerd niet toereikend is. Dat bleek niet zo te zijn, het gaat om een lijst met theologische 'klassieken' die het
 50 curatorium en het college van hoogleraren graag onder de aandacht van de admissiaal

studenten brengen. Een aantal van die boeken moet worden gelezen in het kader van de vorming tot predikant in onze kerken.

5 Het curatorium heeft een besluit genomen ten aanzien van een eventuele beroepsinstantie (zie § 4.8 en aanvullende rapport). Tegen het advies van deputaten kerkorde en kerkrecht in stelt het curatorium geen beroepsinstantie aan. Uw commissie stemt in met dit besluit.

10 Uw commissie en het curatorium hebben met elkaar gesproken over het overleg tussen het raad van toezicht en het curatorium. Zij ontmoeten elkaar niet meer tijdens vergaderingen, wel in de commissie die de bestuursstructuur doordenkt. Dit punt is ook aan de orde gesteld tijdens het gesprek met de raad van toezicht. Beide gremia zijn tevreden met de werkwijze omdat de taken afgebakend zijn en er informeel veel gedeeld wordt. Het lijkt uw commissie wijs om een officieel overlegmoment toch weer in te voeren om van elkaars werkzaamheden op de hoogte te zijn en de lijnen kort te houden.

15

Uw commissie stelt de synode voor:

1. de handelingen van het curatorium goed te keuren;
2. te doen onderzoeken of de permanente educatie van predikanten voldoet of dat zij een meer verplichtend karakter moet krijgen;
- 20 3. opnieuw een secretaris en een secundus-secretaris te benoemen.

D.J.T. Hoogenboom, rapporteur