

Rapport 6 van commissie 6 inzake het rapport van deputaten kerkelijke archieven (9.23)

Een klein en fijn rapport van deputaten.

5

Archiveren is meer dan alleen het bewaren van informatie. Archiveren is het *duurzaam toegankelijk* maken en houden van informatie. Zodat deze nu en in de toekomst bruikbaar is. Voor iedereen die het recht heeft om de informatie in te zien. 5 criteria: vindbaar, beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar. Archiveren is geen hobby. Wel een kunst. De GS mag blij zijn dat er altijd wel weer leden zijn (zelfs van een ander kerkgenootschap) die zich hiervoor inzetten.

10

In het eerste deel van dit rapport (*Algemeen*) gaan wij in op één algemene zaak die in het rapport van deputaten staat vermeld. In het tweede deel zoeken wij in op belangrijkste *beleidsissues*. Op de financiën komt uw commissie in een later rapport m.b.t. de Quaestor terug.

15

Algemeen

Blz. 9.23/2 regel 17-18. *Naming and shaming? Of naming and faming?*

20

De GS2016 heeft alle deputaatschappen gevraagd hun archief van vóór de GS2010 uiterlijk 1 september 2017 in te leveren. Uw commissie constateert dat verschillende deputaatschappen en commissies nog geen gehoor aan deze oproep hebben gegeven. Maar er zijn er ook die zich goed van deze taak hebben gekweten. In het kader van ‘naming and faming’ mag de GS die namen weten: generale synode, kerkjeugd en onderwijs, De

25

Wekker, kerkorde en kerkrecht, onderlinge bijstand en advies, buitenlandse kerken, kerkelijke archieven, DVAP en seksueel misbruik. De overige deputaatschappen en commissies zijn dus in gebreke gebleven. Wij zullen die oproepen de komende jaren hiervan werk te maken. Anders worden zij wellicht b.l.e.w. in 2022 opgenomen onder ‘naming and shaming’.

30

Beleidsissues

- Digitalisering. Het voornemen en dus voorstel is om alles wat op papier is aangeleverd als papieren archief te laten bestaan. Eenmaal geïnventariseerd kan dat kosteloos worden bewaard en geraadpleegd in het Utrechts Archief. Vanaf een nader te bepalen datum zal deputaten alleen nog maar digitale bestanden accepteren. Uw commissie

35

- gaat daarin mee.
- Uw commissie opperde enigszins ondeugend of het het overwegen waard zou zijn om het verleden te laten voor wat het nu is en zich alleen te richten op de toekomst. Deputaten raadden dat sterk af. Er ontstaat dan een gat in de archiefvorming. Bovendien kan datgene wat in Rotterdam ligt nooit meer worden overgebracht naar

40

- Utrecht omdat Utrecht alleen archieven die zijn voorzien van een inventarisatielijst accepteert. Aanhouden van archiefruimte in Rotterdam wordt dan een blijvende kostenpost.

45

- Deputaten reppen over € 85.500 t.b.v. compleet digitaliseren van het bestaande papieren archief. Dat zal niet gebeuren; deputaten zetten in op ‘scanning on demand’.
- De begroting van deputaten wijkt sterk af bij die van de quaestor. Bij behandeling van zijn rapport komt uw commissie hierop terug.

Voorstellen tot besluit

1. het werk en het beleid van deputaten goed te keuren;
2. goedkeuring te geven aan de benoeming van br. M.N. den Harder uit Soest tot 2^e archivaris;
- 5 3. betreffende het bestaande archief te kiezen voor scanning on demand;
4. deputaten op te dragen een pilot te starten met een tweetal deputaatschappen voor het digitaal aanmaken en opslaan van bestanden;
5. opdracht aan deputaatschappen te geven hun archief van voor 2013 uiterlijk 1-9-2020 over te dragen aan het synodale archief;
- 10 6. opdracht aan de scribae van deputaatschappen te geven om in hun rapport voor de GS 2022 te vermelden of hun archief is overgedragen. Als dat niet het geval is dient te worden toegelicht waarom dat niet is gebeurd;
7. opnieuw deputaten te benoemen.

- 15 J. Mauritz, rapporteur.